

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..18ης/2/2014.. της ..3ης/2014.. Δημόσιας Έκτακτης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την ..18^η Φεβρουαρίου 2014.., ημέρα ..Τρίτη.. και ώρα ..11:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια *κατεπίγουσα* συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. .. 5519/14-2-14.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: «Σύσταση Πάγιας Προκαταβολής για το ο.ε. 2014 στις Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 2ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2014».

ΘΕΜΑ 3ο: «Έγκριση α) της δαπάνης και της διάθεσης πίστωσης για τη παροχή «υπηρεσιών υβριδικού ταχυδρομείου (έκδοση, εμφακέλωση για αποστολή ειδοποιητηρίων λογαριασμών Υπηρεσίας Ύδρευσης)» και β) των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων του πρόχειρου διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 130.000,00€ για το έργο: «Ανάπλαση κόμβου επί των οδών Κοραή-Καίρη-Κυδωνιών με τη δημιουργία νησίδας πρασίνου και βελτίωση προσβασιμότητας» Δ.Κ.Διονύσου».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 35.000,00€ για το έργο: «ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ & ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΑΤΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΗΣ» Δ.Κ.Διονύσου».

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους:

α. 1.091.861,56€ στον Κ.Α. 25.7341.0004 και

β. 483.847,46€ στον Κ.Α. 25.7312.0049 του προϋπολογισμού του Δήμου ο.ε. 2014 για την πράξη: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΝΟΙΞΗΣ»».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 41.036,24€ για το έργο: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΙΟΥ ΟΔΟΥ ΝΙΟΒΗΣ ΣΤΗ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΗΣ»».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 14.671,15€ για το έργο: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΗ ΛΕΩΦ. ΛΙΜΝΗΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ Δ.Κ. ΑΝΟΙΞΕΩΣ ΚΑΙ ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 15.864,67€ για το έργο: «ΤΟΠΙΚΕΣ ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΟΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΣΤΗ Δ.Κ. ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ».

ΘΕΜΑ 10ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 213.648,95 € για το έργο: «ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΟΔΩΝ ΜΕΓ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ».

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 14.944,50€ για την πληρωμή της υδραυλικής μελέτης με τίτλο: «Μελέτη αντιπλημμυρικού έργου στη Λ. Σταμάτας των δ.κ. Σταμάτας και Δροσιάς»».

ΘΕΜΑ 12ο: «Απευθείας Ανάθεση για την Εγκατάσταση Γεννήτριας για τη Λειτουργία του Αντλιοστασίου επί της Οδού Ναυαρίνου της Δημοτικής Ενότητας Άνοιξης, κατά τη Διακοπή Ρεύματος της Κυριακής 9 Φεβρουαρίου 2014».

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Εγκατάσταση Γεννήτριας για τη Λειτουργία της Δεξαμενής Πόσιμου Νερού και του Αντλιοστασίου Αγίου Δημητρίου της Δημοτικής Ενότητας Αγίου Στεφάνου, κατά τη Διακοπή Ρεύματος της Πέμπτης 23 Ιανουαρίου 2014».

ΘΕΜΑ 14ο: «Απευθείας Ανάθεση, Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης Προϋπολογισμού ο.ε. 2014 για την Αποκατάσταση Βλάβης Αντλητικού Συγκροτήματος Τύπου Booster σε Υπόγειο Φρεάτιο της Δημοτικής Ενότητας Άνοιξης Δίπλα στο Κολυμβητήριο που βρίσκεται η Παροχή της ΕΥΔΑΠ».

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων από τον προϋπολογισμό του Δήμου ο.ε. 2014».

➤ **ΘΕΜΑ 16ο:** «Εισήγηση επί αιτήματος δημότη κ. ΖΗΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά αυτοκινήτου».

ΘΕΜΑ 17ο: «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κ. ΓΛΑΥΚΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά που υπέστη στην κατοικία του απο πτώση κλαδιού δένδρου».

ΘΕΜΑ 18ο: «Αποζημίωση της πληγείσας από τη θεομηνία κ.Πανδής Αναστασίας».

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω έξι (6) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Τζανετή Αγάθη-Έλλη
3. Σακελαρίου Διονύσιος
4. Χιώτης Ηρακλής
5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ
6. Ζαμάνης Διονύσιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κοντάκης Κυριάκος
2. Παπαχαρτοφύλλης Ηλίας
3. Μπούσμπουρας Αθανάσιος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Κοντάκης Κυριάκος προσήλθε κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο ΔΣ κ. Μπούσμπουρας Αθανάσιος προσήλθε μετά την ψήφιση του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: ..48/2014..

➤ **ΘΕΜΑ 16ο:** «Εισήγηση επί αιτήματος δημότη κ. ΖΗΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά αυτοκινήτου».

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής εισηγήθηκε το θέμα:

- ΣΧΕΤ. 1. Οι με αρ.πρωτ. **243/14 & 590/9.1.14** αιτήσεις του ενδιαφερόμενου
2. το απο 31.12.13 δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος
 3. η απο 31.12.13 δήλωση ατυχήματος
 4. το με αρ.πρωτ. 1193/14.1.14 έγγραφό μας αναζήτησης απόψεων
 5. το με αρ.πρωτ. 1193/27.1.14 απαντητικό έγγραφο/απόψεις της Τ.Υ με

συνημμένο φωτογραφικό υλικό

ΑΙΤΗΜΑ:

Με τις υπο σχετ. (1) αιτήσεις του ο ενδιαφερόμενος προβάλλοντας οτι την 31.12.13 κινούμενος επι της Μητρ.Κυδωνίων Γρηγορίου προς Πηλίου στον Διόνυσο το όχημά του "γλίστρησε λόγω χαλικιών που υπήρχαν στο οδόστρωμα και προσέκρουσε στο ανάχωμα και στα εγκαταλειμμένα μπάζα και χύδην υλικά οικοδομών" ζητά απο τον Δήμο την αποκατάσταση της ζημιάς που υπέστη διατεινόμενος ευθύνη του Δήμου στη πρόκλησή της λόγω του οτι εκτελούνταν έργα στη συμβολή με τη Κοραή χωρίς προειδοποιητική σήμανση, χωρίς όμως να εξειδικεύει και να προσδιορίζει τη ζημιά ούτε προσάγει κάποιο σχετικό παραστατικό του κόστους της δαπάνης.

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό ππαίσμα οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕλλΔνη 1995/562, ΣτΕ 3308/96 ΔιΔικ 1997/204).

2. **Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες** ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων. (άρθρο 4 Ν.3155/1955)¹

3. Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά τη παρ. **γ 11** του ιδίου

¹ (Σύμφωνα με το [άρθρο 4 του Π.Δ. 25/28.11.1929](#) Περὶ κωδικοποιήσεως των περὶ κατασκευῆς καὶ συντηρήσεως οδῶν κειμένων διατάξεων: «1. Δημοτικαὶ ἢ κοινοτικαὶ οδοὶ εἰσὶν αἱ ἐνούσαι χωρὶα τοῦ αὐτοῦ δήμου ἢ κοινότητος πρὸς ἄλληλα ἢ πρὸς χωρὶα ὁμόρων δήμων ἢ κοινοτήτων ἢ πρὸς ἐθνικὰς ἢ ἐπαρχιακὰς οδοὺς. 2. Αἱ οδοὶ αἱ ἀγούσαι ἀπὸ χωρίων πρὸς κτηματικὰς αὐτῶν περιφερείας εἰσὶν οδοὶ ἀγροτικαί».)

άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου....», κατά δε τη παρ. γ13 στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους».

4. Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63) **«Αι Δημοτικά και Κοινοτικοί Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπο των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...»**

Ο ΚΔΚ, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1) ... 7) **Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας ...»**,

5. Στο αρ. 82 περ. α του ν. 3852/10 ορίζεται ότι "ο πρόεδρος της Τ.Κ μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της Τ.Κ εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης.."

6. Σύμφωνα με το [άρ72 του Ν.3852/2010](#) «1. Η Οικονομική Επιτροπή [που αντικατέστησε την Δημαρχιακή Επιτροπή] είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και **τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η αυτπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή

δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη νόμιμης προειδοποιητικής σήμανσης και σχετικών μέσων ειδοποίησης περι της εκτέλεσης έργων οδοποιίας [κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. αλλά και των συναφών του ΚΟΚ που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα,

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Στις υπο άνω σχετ. (5) διαβιβασθείσες αναλυτικές και εμπειριστατωμένες απόψεις της Τ.Υ στο περιεχόμενο των οποίων -προς αποφυγή επαναλήψεων εξολοκλήρου παραπέμπουμε- επικεντρώνουμε στα εξής: Οτι το εκτελούμενο στο σημείο έργο ανάπλασης του κόμβου που περιλαμβάνει δημιουργία κεντρικής νησίδας κρίθηκε αναγκαίο για τον περιορισμό της μεγάλης ταχύτητας που ανέπτυσαν τα διερχόμενα οχήματα με κίνδυνο για πεζούς και τα άλλα οχήματα. Οτι έχουν τοποθετηθεί πινακίδες σήμανσης, Οτι δεν υπάρχουν χαλίκια αφού μεταφέρονται την ίδια ώρα της αφαίρεσης του οδοστρώματος κατα το φρεζάρισμα κι ΟΤΙ τα συγκεντρωμένα οικοδομικά υλικά βρίσκονται μεταξύ του ρείθρου και της νησίδας όπως φαίνεται στις φωτογραφίες άρα δεν ευσταθούν οι ισχυρισμοί του αιτούντος.

Επειδή εκτιμούμε τις απόψεις της Τ.Υ ως επαρκείς και πλέον βάσιμες, στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι **ΔΕΝ** συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού αφού, πέραν της πρόδηλης αοριστίας των αιτήσεων, απο κανένα στοιχείο δεν αποδείχθηκε η πλήρωση των απαιτούμενων και προαναφε-ρόμενων προϋποθέσεων απο τις σχετικές διατάξεις για τη θεμελίωση της ευθύνης του Δήμου και δη **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του

δήμου και β) αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ενώ αντίθετα βάσιμα δύναται να υποστηριχθεί ότι για το ατύχημα και τη συνακόλουθη ζημιά υφίσταται αποκλειστική ευθύνη του αιτούντος συναρτώμενη στην από έλλειψη της προσήκουσας προσοχής και αμελή οδηγική του συμπεριφορά πρόκληση του ατυχήματος.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμεθα την απόρριψη του αιτήματος.

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Πασιπουλαρίδης και είπε: «Όπως προκύπτει από το σχετικό δελτίο ατυχήματος που συνέταξε το αρμόδιο αστυνομικό όργανο της τροχαίας Κηφισιάς, δεν υπάρχει σήμανση στον τόπο του ατυχήματος όπου κατασκευάζονταν το συγκεκριμένο έργο, κάτι που έρχεται σε αντίθεση με τα όσο βεβαιώνονται στο υπ' αρ. πρωτ.1193/27-1-2014 έγγραφο της Τ.Υ. και συγκεκριμένα την παράγραφο 5 αυτού. Κατόπιν τούτου θα πρέπει να προτείνω να επανεξετασθεί το θέμα. Σε διαφορετική περίπτωση θα ψηφίσω λευκό»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Νόμου 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης(ΦΕΚ 87Α΄)».
- τις διατάξεις των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ
- τις διατάξεις του άρθρου 4 Ν.3155/1955
- τις διατάξεις του ν. 3463/2006
- τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63)
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων σύμφωνα (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 6 ΥΠΕΡ και 2 ΛΕΥΚΕΣ

Οι ΔΣ κ.κ. Πασιπουλαρίδης και Ζαμάνης δήλωσαν λευκή ψήφο.

Απορρίπτει το αίτημα του δημότη κ. ΖΗΝΑ ΣΤΑΥΡΟΥ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημιά αυτοκινήτου θεωρώντας ότι δεν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού αφού, πέραν της πρόδηλης αοριστίας των αιτήσεων, από κανένα στοιχείο δεν αποδείχθηκε η πλήρωση των απαιτούμενων και προαναφερόμενων προϋποθέσεων από τις σχετικές διατάξεις για τη θεμελίωση της ευθύνης του Δήμου και δη α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου και β) αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, ενώ αντίθετα βάσιμα δύναται να υποστηριχθεί ότι για το ατύχημα και τη συνακόλουθη ζημιά υφίσταται αποκλειστική ευθύνη του αιτούντος συναρτώμενη στην από έλλειψη της προσήκουσας προσοχής και αμελή οδηγική του συμπεριφορά πρόκληση του ατυχήματος

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

| | |
|------------|--|
| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΤΑ ΜΕΛΗ. 1. Σακελαρίου Διονύσιος 2. Χιώτης Ηρακλής |
|------------|--|

| | |
|-----------------|--|
| Πέππας Νικόλαος | 3. Τζανετή Αγάθη-Έλλη 4. Κοντάκης Κυριάκος 5. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ 6. Ζαμάνης Διονύσιος 7. Μπούσμπουρας Αθανάσιος |
|-----------------|--|

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Κοινοποίηση

Ζήνα Σταύρο

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Νομική Υπηρεσία.